



Hoe staat het er nou letterlijk?

1. Ik bepaal dat hetgeen uit mijn nalatenschap wordt verkregen (inclusief al hetgeen daarvoor in de plaats komt) alsmede de vruchten daarvan (inclusief al hetgeen daarvoor in de plaats komt) niet zal vallen in enige vermogensrechtelijke gemeenschap waarin de verkrijger is gehuwd of te eniger tijd gehuwd mocht zijn, noch betrokken zal worden in enige verrekening op grond van door de verkrijger gemaakte of te maken huwelijkse voorwaarden of samenlevingsovereenkomst. Het beginsel van zaaksvervangning is van toepassing als meer dan de helft van het nieuwe goed met middelen verkregen uit uitgesloten vermogen is gefinancierd.
2. Indien het huwelijk of de samenlevingsovereenkomst van een andere verkrijger dan mijn echtgenote door het overlijden van de verkrijger eindigt, kan de waarde van de verkrijging in een verdeling of verrekening tussen de verkrijger en diens (huwelijks)partner worden betrokken. Bedoelde verdeling/verrekening vindt alleen plaats indien op het moment van overlijden voldaan is aan alle hierna genoemde voorwaarden voor zover zij van toepassing zijn:
 - a. het (huwelijks)vermogensregime van de verkrijger en diens (huwelijks)partner staat toe dat de verkrijging in een dergelijke verdeling/verrekening wordt betrokken;
 - b. bij het einde van het huwelijk is geen procedure tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed aangehangig of is scheiding van tafel en bed uitgesproken;
 - c. er is geen sprake van het feit dat de verkrijger en diens (huwelijks)partner anders dan in onderling overleg niet meer een gezamenlijke huishouding voeren, blijkend uit een inschrijving in de basisregistratie persoonsgegevens (tenzij de gezamenlijke huishouding tegen de wil van de verkrijger en diens (huwelijks)partner is geëindigd);
 - d. het vermogen van de (huwelijks)partner van de verkrijger is positief;
 - e. de making is niet verkregen onder een ontbindende voorwaarde en een daarbij aansluitende opschortende voorwaarde (tweetrap), dan wel de making is wel verkregen onder een ontbindende voorwaarde als bedoeld, maar deze is ten tijde van het overlijden definitief vervallen;
 - f. de (huwelijks)partner is niet onwaardig als bedoeld in artikel 4:3 Burgerlijk Wetboek om uit de nalatenschap van de verkrijger voordeel te trekken.

Uit: Uitsluitingsclausule

Erna Kortlang

notaris bij TeeskensKarstens



... Wat maakt de notaris daar zelf van?

De uitsluitingsclausule wordt ook wel de antischoonzoon (schoondochter)-clausule genoemd. De hoofdgedachte van deze bepaling is dat bij echtscheiding de erfenis altijd privé blijft van het eigen kind, of van andere erfgenamen. Bij een eventuele scheiding hoef je dus niets te delen. De clausule geldt trouwens voor alle soorten verkrijgingen die in het testament staan. Voor je eigen partner geldt deze bepaling niet.

Alles wat door iemand uit mijn erfenis wordt verkregen, blijft privé van die persoon. De erfenis valt dus niet in een gemeenschap van goederen waarin iemand is getrouwd. Dat betekent dat bij echtscheiding mijn erfgenaam de erfenis dus niet hoeft te delen met zijn ex. Als mijn erfgenaam geld van mij erft en daarvan iets koopt, bijvoorbeeld een boot, valt de boot ook niet in een gemeenschap van goederen als de koopsom voor meer dan de helft door mijn erfgenaam is betaald. Hetzelfde is van toepassing als mijn erfgenaam op huwelijkse voorwaarden is getrouwd of een samenlevingscontract heeft gemaakt en daarin heeft afgesproken dat de waarde van de goederen van hem en zijn partner 50/50 worden gedeeld.

Als mijn erfgenaam overlijdt, mag mijn erfenis wel in een gemeenschap van goederen vallen. In zo'n geval is mijn erfenis dus al wel (gedeeltelijk) van de partner van mijn erfgenaam. Hiervoor geldt wel een aantal voorwaarden, die allemaal tegelijk moeten gelden:

- a. Mijn erfgenaam heeft deze mogelijkheid met zijn partner afgesproken en vastgelegd.
- b. Mijn erfgenaam ligt niet in scheiding op het moment dat hij overlijdt.
- c. Mijn erfgenaam en zijn partner wonen samen.
- d. Het vermogen van de partner van mijn erfgenaam zit 'in de plus'.
- e. Er is niet bepaald dat mijn erfgenaam gebonden is aan voorwaarden, bijvoorbeeld dat de erfenis niet vrij mag 'doorvererven'.
- f. De partner van mijn erfgenaam heeft niet de hand gehad in mijn overlijden.

Martijn Jacobs

directeur/communicatiespecialist
bij Loo van Eck Communicatie



... Zou dat nog begrijpelijker kunnen?

Uitsluitingsclausule

Als ik doodga, krijgt @ (een deel van) mijn geld, aanspraken of zaken.

- Ik wil dat dit geld, deze aanspraken of deze zaken alleen naar @ gaan.
 - o Ze mogen dus niet gaan naar degene met wie @ is of was getrouwd.
- Heeft @ huwelijkse voorwaarden afgesproken? Of afspraken gemaakt binnen een samenlevingsovereenkomst?
 - o Het geld, de aanspraken of de zaken uit mijn erfenis vallen dan niet onder deze afspraken.

Gaat @ scheiden?

- En moet @ zaken verdelen met zijn/haar ex-partner?
 - o En zijn deze zaken voor meer dan 50 procent met het geld van mijn erfenis betaald?
 - Dan hoeft @ deze zaken niet met zijn/haar partner te delen of te verrekenen.

Gaat @ dood?

- Dan gaat (een deel van) mijn erfenis over naar de partner van @.
 - o Hieraan is wel een aantal voorwaarden verbonden. Op het moment dat @ overlijdt:
 - is vastgelegd dat de partner van @ aanspraak mag maken op mijn erfenis;
 - ligt @ niet in scheiding met zijn/haar partner;
 - woont @ officieel nog met zijn/haar partner samen;
 - heeft de partner van @ geen schulden;
 - zijn er geen juridische beperkingen voor het krijgen van mijn erfenis;
 - is de partner van @ niet onwaardig zoals beschreven staat in artikel 4:3 van het Burgerlijk Wetboek.

**Wa
blief?!**

Begrijpelijke taal. Veel consumenten vragen erom. Maar is het ook mogelijk om een notariële akte in 'gewone mensentaal' te schrijven? In deze rubriek vragen we maandelijks een (kandidaat-)notaris en taalspecialist een passage uit een akte te 'vertalen'.

Noot van de communicatiespecialist

Poeh ... een lastige tekst. Onbegrijpelijk voor een leek. Wat heb ik gedaan?

Ik heb de tekst gepersonaliseerd. Ik noem de naam van de erfgenaam en ik schrijf de tekst vanuit het perspectief van de erflater. Hierdoor wordt de tekst een stuk concreter. Een nadeel hiervan is dat als je meerdere erfgenamen hebt, je ook meerdere personen moet opvoeren. Je zou de tekst overigens nog verder kunnen concretiseren door ook de naam te noemen van degene die je uitsluit van de erfenis. Ik vermoed dat veel mensen die dit laten vastleggen, precies weten wie ze willen uitsluiten. Dan is de naam noemen van die persoon een stuk duidelijker. Ook heb ik gewerkt met de vraag-antwoordstructuur. Dat is prettig voor de lezer. Door de lezersvragen op te schrijven, begrijpt de lezer de tekst veel sneller. De structuur van de tekst is dan superhelder. Tot slot. Veel mensen vallen over woorden als 'doodgaan'. Ze vinden dat te confronterend. Ik kies altijd voor optimale duidelijkheid. En doodgaan is de meest heldere beschrijving van wat er gebeurt.