



Stefan Smeenk

Maak KENNIS met de TAALKENNIS van ... STEFAN

Afgelopen jaar had ik het genoeg om een groep juristen bij een gemeente te trainen. Vooraf kreeg ik de waarschuwing: "Stefan, als het gaat om heldere taal zijn ze nog niet ... uh ja ... helemaal 'om'. Verwacht dus wat weerstand." Bij een training zoals deze denk ik: Weerstand? Interessant. Ik neem je even mee ...

Wat mij opvalt is dat het pleidooi voor juridische taal minder vurig is geworden

Ook juristen zien de miljoenennota's, verkiezingsprogramma's en rechterlijke vonnissen in begrijpelijke taal voorbijkomen in de media. Een paar jaar geleden werd er nog vurig gestreden voor iedere 'voorts', 'billijk' en 'bezoldigde'. Nu kom ik dat steeds minder vaak tegen. Dus waar kwam de weerstand bij deze groep juristen vandaan?

Ik besloot mijn training volledig open te gooien

Niet ik bepaalde het tempo, programma of onderwerp. Dat deden zij. Vanaf de start van de training gaf ik ze één van hun teksten die kenmerkend was voor de schrijfstijl van de groep. In de tekst werd in 1,5 pagina een 'kruimelprocedure' aan een inwoner uitgelegd. Ik vroeg: "Wat gaat hier goed? En wat kan nog beter?" De complimenten kwamen in de zak van de schrijver. En de verbeterpunten bepaalden het programma van de rest van de trainingsdag.

Het effect?

Letterlijk 0% weerstand. En vooral: gericht oefenen met de onderwerpen waar de juristen tegenaan liepen. We hebben het bijvoorbeeld gehad over het schrijven van een duidelijke argumentatielijn. En het laatste onderwerp? Dat kwam door een specifieke interesse die plotseling uit de groep kwam: "Zeg Stefan, hoe zit dat eigenlijk met die taalniveaus?".

U mag dezelfde techniek van mij verwachten als u mij bereikt via de Taal Hulplijn

Geen voorgekauwde antwoorden. Maar een advies toegespitst op wat u verder helpt. Zo maken we samen van duidelijke communicatie een gewoonte.